

Uwagi KDBASP do projektu ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (UC47)

„Inicjatywę ustawodawczą w postaci *projektu ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (UC47)* należy ocenić, co do zasady, pozytywnie. Projekt w dużej mierze, odnośnie zakresu danych, odwołuje się do aktów wykonawczych niższego rzędu, dopiero po ich wydaniu będzie możliwe stwierdzenie realnych obowiązków. Interesująco wyglądają propozycje inwestycji, w tym infrastrukturalnych, które z założenia powinny zapewnić wymagane standardy, czyli Program Otwierania Danych oraz portal otwartych danych, które zapewne określą minimalne standardy oraz wesprą instytucje nieposiadające własnej infrastruktury.

W ocenie Rady Wykonawczej KDBASP, należy jednak zwrócić szczególną uwagę na:

- **Brak przeglądu ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.**

Chodzi w szczególności o zbadanie czy instytucje zobowiązane, takie jak biblioteki, miały problemy z udostępnianiem informacji; zakres i ilość wniosków o ponowne udostępnienie, koszty udostępniania, problemy z ustalaniem podmiotów uprawnionych z tytułu praw autorskich, ponadstandardowymi oczekiwaniami użytkowników.

- **Konieczność uwzględnienia doświadczeń i potencjału bibliotek naukowych, które często koordynują proces redakcji i deponowania publikacji naukowych w repozytoriach.**

Biblioteki akademickie dużo mocniej niż biblioteki publiczne są zainteresowane tematem otwartych danych, postulujemy wpisanie KDBASP na listę podmiotów informowanych o kolejnych wersjach projektu jak i innych konsultacjach w tym temacie (np. projektów rozporządzeń, w szczególności rozporządzenia wykonawczego do art. 23 dotyczącego opracowania polityki otwartego dostępu).

- **Doprecyzowanie zasad udostępniania warunkowego i bezwarunkowego.**

W art. 14 ust. 3 projektu ustawy wprowadzona została fakultatywna możliwość określenia warunków ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego przy zastosowaniu standardowych otwartych licencji (np. otwartych licencji typu Creative Commons). Sugerujemy obowiązek oznaczania konkretnymi licencjami CC (Wytyczne Komisji Europejskiej z 2014 r. w sprawie zalecanych licencji standardowych, zbiorów danych i opłat za ponowne wykorzystanie dokumentów zalecały wykorzystanie licencji Creative Commons 4.0 a w szczególności przekazanie do domeny publicznej CC0), zwłaszcza, że zgodnie z art. 14 ust. 2 dla utworów i baz danych, oraz art. 14 ust. 4 dla danych osobowych podmioty zobowiązane i tak będą musiały określić warunki ponownego wykorzystania.

- **Konieczność uzupełnienia oceny skutków regulacji (OSR) w części dotyczącej podmiotów, na które oddziałuje projekt, o biblioteki naukowe.**

- **Ujednolicenie terminologiczne (uwaga porządkowa).**

Art. 2 pkt 2 – definicja danych badawczych oraz art. 2 pkt 3 dane dynamiczne – dyrektywa używa terminu (...) *udostępniane w postaci cyfrowej (...)*, w projekcie (...) *udostępniane w postaci elektronicznej (...)* – postulujemy utrzymanie zgodności terminologicznej z dyrektywą.

16.09.2020r.

Zastępca Dyrektora Centrum

mgr. Jędrzej Lesiński