

**KONFERENCJI DYREKTORÓW BIBLIOTEK AKADEMICKICH SZKÓŁ  
POLSKICH**

**18-19 października 2018 r.**

**Biblioteka Politechniki Poznańskiej**

Program Zjazdu:

**18 października (czwartek)**

1. Powitanie uczestników zjazdu
2. Otwarcie obrad przez JM Rektora Politechniki Poznańskiej
3. Powołanie protokolanta (głosowanie)
4. Sprawozdanie Rady Wykonawczej za rok 2017/2018, dyskusja, zatwierdzenie sprawozdania
5. Wystąpienie przedstawiciela KRASP – JM Rektor PP, prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski
6. Wystąpienia gości:
  - Tomasz Makowski, dyrektor Biblioteki Narodowej
  - Joanna Pasztaleniec-Jarzyńska, przewodnicząca Zarządu Głównego SBP
  - Ewa Pajestka-Kojder, przewodnicząca Sekcji Wydawców Akademickich i Naukowych Polskiej Izby Książki
7. Wpływ Ustawy 2.0 na rolę i rozwój centralnych systemów gromadzących dane o nauce i szkolnictwie wyższym – Małgorzata Paszkowska, Marek Michałowicz, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy
8. Sprawy prawne – podsumowanie zmian w okresie 2017-2018 – Barbara Szczepańska, konsultant KDBASP
9. Wystąpienie sponsora – ARFIDO
10. Zamknięcie pierwszego dnia obrad
11. Spotkanie towarzyskie (Pałac Działyńskich, Stary Rynek)

**19 października (piątek)**

1. Sprawy bieżące i formalne KDBASP: wybory uzupełniające do Rady Wykonawczej na kadencję 2016-2020
2. Ankieta płacowa – omówienie wyników Elżbieta Skubała, BPL
3. Analiza Funkcjonowania Bibliotek Naukowych (AFBN) – Marek M. Górski
4. Ogłoszenie wyniku wyborów do RW KDBASP
5. Licencjonowane źródła elektroniczne – Anna Grygorowicz
6. DUN – przedstawienie bieżącej sytuacji – Danuta Szewczyk-Kłós
7. Centrum NUKAT, komunikat bieżący – Ewa Kobiarska-Maciuszko, kierownik Centrum NUKAT
8. Dyskusja nt. sytuacji pracowników bibliotek akademickich w świetle nowej *ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*
9. Podsumowanie Zjazdu, podziękowania
10. Zaproszenie na Zjazd w 2019 roku

## 11. Zamknięcie obrad

\*\*\*

Uczestników zjazdu powitali: Małgorzata Furgał – dyrektor BPP i Marek M. Górski – przewodniczący Rady Wykonawczej KDBASP. Obrady otworzył JM Rektor Politechniki Poznańskiej, prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski.

Przewodniczący RW KDBASP zgłosił kandydaturę Anny Wołodko na protokolanta; kandydaturę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący RW KDBASP przedstawił sprawozdanie z działalności Rady za rok 2017/2018. Treść sprawozdania była członkom Konferencji znana wcześniej – tekst został rozesłany drogą elektroniczną. Nie było komentarzy ani pytań. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

### Wystąpienia gości:

#### **Tomasz Makowski, dyrektor Biblioteki Narodowej**

Dyrektor Makowski zwrócił uwagę na zmianę sytuacji polskich uczelni po wprowadzeniu ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Zauważył, że w nowym wykazie dyscyplin naukowych nie ma osobnego obszaru badawczego bibliologii i informatologii, jest nauka o komunikacji społecznej i mediach.

W nowej ustawie uczelnie dostały dużą autonomię, narzędziem realizacji tej autonomii będzie budżet. Pytanie: w jakiej części budżet biblioteki zostanie przeznaczony na zachowanie historycznych zbiorów bibliotecznych na papierze? Masowe odkwaszanie prowadzą Biblioteka Narodowa i Biblioteka Jagiellońska oraz archiwa. Z perspektywy BN i Krajowej Rady Bibliotecznej pierwszym zidentyfikowanym problemem jest kwaśny papier. Biblioteki, które chcą, żeby ich zbiory przetrwały, muszą podjąć strategiczną decyzję o ich odkwaszeniu. Jeśli tego nie zrobią, zasoby papierowe z XIX i XX wieku ulegną degradacji, bowiem wszystkie druki od lat 30. XIX w. do lat 90. XX wieku zostały wydrukowane na kwaśnym papierze, który ma wbudowany mechanizm destrukcyjny.

Biblioteka Narodowa przygotowuje cyklicznie *Raport o stanie bibliotek*; od 2012 r. uwzględnia w tym raporcie także biblioteki uczelni wyższych. Dane dotyczące bibliotek publicznych, oparte na formularzach GUS, są podstawą dyskusji na temat kierunku, w którym biblioteki powinny pójść. Porównanie roku 2012 z 2017 wskazuje na bardzo duży spadek wykorzystania zasobów bibliotek uczelni wyższych. Jest on spowodowany po części mniejszą liczbą studentów. Spadek liczby czytelników to ok. 29%, spadek odwiedzin 25%, wypożyczeń na zewnątrz 27%, wykorzystania zbiorów na miejscu 41%. Wśród pracowników wyższych uczelni (informacje od 2014 r.) spadek liczby zarejestrowanych użytkowników bibliotek wynosi 38%.

Kolejnym problemem strategicznym jest skatalogowanie wszystkich zasobów bibliotek uczelnianych oraz ujednolicenie danych wewnątrz uczelni.

Sprawą, o której powinniśmy dyskutować, jest specjalizacja bibliotek. Biblioteki powinny się zastanowić nad własną rolą w sytuacji powszechnego dostępu do Internetu. Konieczna jest refleksja nad tym, jaką biblioteki pełnią funkcję i czy nie dublują wielu prac. Znalazienie specjalizacji i unikatowości każdej biblioteki wydaje się też przyszłością bibliotek w dłuższej perspektywie. Biblioteki były ważne i liczyły się wtedy, kiedy były w awangardzie zmian. Tylko wtedy biblioteki przetrwają, kiedy będą właśnie takie.

Dyrektor Makowski zachęcił zebranych i przewodniczącego RW do podjęcia dyskusji o *Raporcie o stanie bibliotek* za 2017 rok. Zachęcił wszystkich do budowania ogólnokrajowej sieci bibliotecznej. Wyraził zadowolenie z faktu, że projekt OMINIS realizowany jest zgodnie z harmonogramem i z założonymi efektami.

Przewodniczący RW KDBASP dodał, że spadki wskaźników dotyczących korzystania z bibliotek są zauważalne także w AFBN. Dyrektor Grażyna Piotrowicz zaproponowała, żeby uzupełnić badania BN o użytkowników wirtualnych. Zebrani byli zgodni, że zmieniają się sposoby korzystania z bibliotek i być może kwestionariusze ankiet nie nadążają za tymi zmianami.

### **Joanna Pasztaleniec-Jarzyńska, przewodnicząca Zarządu Głównego SBP**

J. Pasztaleniec-Jarzyńska wyraziła radość z faktu, że KDBASP nadal uważa SBP za partnera. Mimo że wśród członków Stowarzyszenia 80% stanowią pracownicy bibliotek publicznych – teraz, kiedy na uczelniach zachodzą istotne zmiany w związku z wejściem w życie nowej ustawy, SBP będzie chciało więcej uwagi poświęcić bibliotekom uczelnianym. Wzrasta aktywność Sekcji Bibliotek Naukowych. Dyskusje na różnych szczeblach Stowarzyszenia, angażujące pracowników bibliotek akademickich, uzupełniają dyskusje toczone na forum KDBASP. W obecnym Zarządzie Głównym jest więcej przedstawicieli bibliotek uczelnianych niż w poprzedniej kadencji.

SBP jest największym wydawcą książek z dziedziny bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. Wydaje również cztery czasopisma, w tym dwa punktowane: *Przegląd Biblioteczny* i *Zagadnienia Informacji Naukowej*. Wydawnictwo SBP (obecnie: Wydawnictwo Naukowe i Edukacyjne SBP) współpracuje z uczelniami, przede wszystkim z Uniwersytetem Warszawskim. Przewodniczącym Rady Naukowej Wydawnictwa jest obecnie prof. Dariusz Kuźmina z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW. SBP ubiega się o utrzymanie czasopism na listach ministerialnych.

W bieżącym i przyszłym roku SBP zamierza monitorować status pracowników w bibliotekach uczelnianych. Spodziewamy się ciekawego materiału do dyskusji.

SBP koordynuje projekt AFB, gromadząc dane dotyczące różnych typów bibliotek, pozyskując środki zewnętrzne na ten cel. Z dotacji MKiDN SBP zleciło przetłumaczenie normy *Informacja i dokumentacja: metody i procedury oceny wpływu bibliotek*. Na podstawie tej normy SBP przygotowało materiały informacyjne dla bibliotek – będą dostępne na stronie AFB. Przewodnicząca SBP wyraziła opinię, że zbieranie danych statystycznych jest szczególnie istotne w czasach, kiedy biblioteki muszą udowodniać, że są potrzebne.

J. Pasztaleniec-Jarzyńska przypomniała o aktywności konferencyjnej SBP: minionej Ogólnopolskiej Konferencji *Obecność książki w życiu młodego pokolenia* (18-19 czerwca 2018 r., Warszawa), oraz nadchodzących: Ogólnopolskiej Konferencji z cyklu *Biblioteka XXI wieku – nowoczesna architektura, funkcjonalne wyposażenie, pomysłowe aranżacje* (25-26 października 2018 r., Warszawa) i konferencji z cyklu *Automatyzacja bibliotek*, pt.: *Biblioteki w cyberprzestrzeni: Inspiracje Światowego Kongresu IFLA Wrocław 2017* (13-14 listopada 2018 r., Warszawa).

### **Ewa Pajestka-Kojder, przewodnicząca Sekcji Wydawców Akademickich i Naukowych Polskiej Izby Książki**

E. Pajestka-Kojder zwróciła się do bibliotekarzy jako naturalnych pośredników między wydawcami naukowymi i akademickimi, a pracownikami uczelni. PIK jest żywo zainteresowany tym, skąd biblioteki czerpią informacje o tym, jakie pojawiły się nowości, czy informacje o nowościach docierają do bibliotek, czy do bibliotek wpływają zamówienia ze strony pracowników naukowych dotyczące zakupu poszczególnych pozycji do zbiorów. Wydawcy naukowcy i akademicy chcieliby opracować bazę danych z informacjami o nowościach wydawniczych, w podziale na dyscypliny naukowe, chętnie dowiedzieliby się o oczekiwaniach środowiska bibliotekarzy odnośnie tego projektu.

Wydawnictwa naukowe zgłaszają również pomysł zapraszania pracowników bibliotek na staże do siebie, w celu zapoznania się z procesem wydawniczym książki naukowej.

E. Pajestka-Kojder zwróciła się również z apelem o to, aby punkty z usługami ksero i skanowania, zlokalizowane w bibliotekach, zgłaszały swoją działalność do Copyright Polska. PIK jest zdania, że nie wszystkie punkty usługowe działają legalnie. Kolejny postulat dotyczył Public Lending Rights i podjęcia starań o to, żeby po zakończeniu w 2020 r. obecnej edycji, włączyc do kolejnego etapu także inne typy bibliotek (poza publicznymi).

### **Wpływ Ustawy 2.0 na rolę i rozwój centralnych systemów gromadzących dane o nauce i szkolnictwie wyższym (Małgorzata Paszkowska, Marek Michajłowicz, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy)**

Małgorzata Paszkowska omówiła zmiany, jakie w systemie sprawozdawczości z działalności naukowej wprowadzi nowa ustawa, zastrzegając, że ich wprowadzanie jest dynamicznym procesem, który dopiero się rozpoczął.

Marek Michajłowicz omówił zmiany w systemie POL-on w związku z nową ustawą. Nowa wersja systemu ma działać szybciej i być wydajniejsza, sprawniej komunikować się z innymi systemami.

Prezentacja została wysłana na listę KDBASP z zastrzeżeniem autorów, że ostateczne decyzje i kształt systemów mogą się różnić od tych prezentowanych na slajdach.

Z sali padło pytanie o sytuację, kiedy czasopismo podaje DOI i jest ono nieaktywne; OPI w takich przypadkach szuka publikacji w bazach danych.

Kolejne pytanie dotyczyło jakości danych w ORCID w sytuacji, kiedy są one wprowadzane przez samych naukowców; pozostaje mieć nadzieję, że skoro od tych danych będzie zależała ocena pracownika, to dane te będą wysokiej jakości.

### **Sprawy prawne – podsumowanie zmian w okresie 2017-2018 (Barbara Szczepańska, Konsultant KDBASP)**

Barbara Szczepańska odniosła się do kwestii rozszerzenia Public Lending Rights na biblioteki naukowe. Przypomniała, że w trakcie procesu legislacyjnego uznano, że nie ma możliwości oszacowania, ilu twórców literackich działa w Polsce. Copyright Polska sprawozdaje, że za 2015 rok wypłacono 1187 należności podmiotom (przy ponad 23 tys. wydanych książek), rok później - 1685. ydaje się, że planowanie rozszerzenia systemu jest przedwczesne.

Sprawy bieżące w otoczeniu prawnym bibliotek.

- Projekt dyrektywy w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym (COM/2016/0593) po 12 września 2018 stał się przedmiotem ostrej debaty politycznej. Projekt został przyjęty przez Parlament, wszedł obecnie w fazę trilogu, możliwości lobbingu są ograniczone, trwają dyskusje nad interpretacją pewnych zapisów. Wydaje się, że projekt nie ma szans spełnić wygórowanych oczekiwań.
- Pod koniec czerwca MKiDN opublikowało projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych (UC132) uwzględniający zapisy Traktatu z Marrakeszu i implementujących go instrumentów.
- Ustawa o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz.U. 2018 poz.1293) – obowiązuje od 19 lipca 2018.
- Projekt dyrektywy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (COM/2018/ 234; 26/04/2018) – idzie trochę dalej niż dyrektywa REUSE sprzed dwóch lat.
- Dyrektywa w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym nadal jest projektem, ale w ostatnim roku pojawiło się kilka rozstrzygnięć dotyczących bibliotek:
  1. wprowadzenie wyjątku na rzecz *text i data mining* (art. 3 i art. 3a); wyjątek obejmuje biblioteki i instytucje dziedzictwa; nie jest obowiązkowy (państwa członkowskie mogą, ale nie muszą wprowadzić takiego zapisu), właściciele praw autorskich mogą zastrzec prawo do TDM; należy mieć nadzieję na zmianę tego zapisu w takim kierunku, żeby jednolity rynek cyfrowy mógł być naprawdę jednolity, organizacje rzecznicze lansują hasło *right to read is right to mine*;
  2. rozszerzenie dozwolonego użytku edukacyjnego na dostęp cyfrowy (art. 4), biblioteki mogą z niego, korzystać obsługując instytucje edukacyjne (duże ułatwienie dla *e-learningu*), ale wprowadzanie dozwolonego użytku nie jest obowiązkowe, jeśli są dostępne licencje (np. Francja czy Niemcy);
  3. obowiązkowy dozwolony użytek w zakresie zachowania i ochrony (art. 5), przesądzenie bezwzględniego charakteru dozwolonego użytku;
  4. łączenie dozwolonego użytku (art. 6);

5. regulacja dotycząca dzieł niedostępnych w obrocie handlowym – (art. 7-9), dozwolony użytek tam, gdzie nie ma licencji (tymczasem ten przepis jest martwy);
6. wprowadzenie prawa pokrewnego wydawców (art. 11);
7. filtrowanie treści (art. 13); MKiDN w sprawie p. 6 i 7 prezentowało bardzo wyważone zdanie.

- Brak odpowiedzi na problemy związane z użyczeniem kopii cyfrowych, międzynarodową usługą dostarczania dokumentów (document delivery), współpracy bibliotek w ramach zamkniętych sieci (shared preservation networks), a także redefinicji wyposażonych terminali (dedicated terminals).

IFLA opracowała raport *Extended Collective Licensing: Why Libraries Care, and Why You Should Too*, prezentowany m.in. w Warszawie na konferencji CopyCamp organizowanej przez Fundację Nowoczesna Polska. Film z tą prezentacją jest dostępny na YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=4U5EskTn53A>

W MKiDN jest procedowany projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych:

- definicja utworu lub innego przedmiotu ochrony, beneficjenta, kopii w dostępnym formacie oraz upoważnionego podmiotu (beneficjent – osoby niewidome, osoby z dysfunkcją wzroku niepoddającą się korekcji w takim stopniu, aby sprawność ich wzroku stała się zasadniczo równoważna ze sprawnością wzroku osób bez takiej dysfunkcji; upoważniony podmiot – uczelnia, która w ramach działań statutowych prowadzi działania na rzecz beneficjentów w zakresie edukacji, szkoleń, czytania adaptacyjnego lub dostępu do informacji; kopia w dostępnym formacie – kopia powstała w wyniku działania niezbędnego do zapewnienia beneficjentowi równie skutecznego i wygodnego dostępu do utworu jak ten, z którego korzystają osoby bez dysfunkcji);
- zakres dozwolonego korzystania (zwielokrotnianie i rozpowszechnianie, prawo do publicznego komunikowania, publicznego udostępniania oraz wprowadzania do obrotu i użyczenia beneficjentom i upoważnionym podmiotom kopii wykonanych samodzielnie lub otrzymanych od innych upoważnionych podmiotów)
- obowiązki upoważnionych podmiotów – udostępnianie i aktualizacja na stronie internetowej: wykazu utworów, których kopie w dostępnych formatach posiada, a także informacji o rodzajach tych formatów, nazw i danych kontaktowych upoważnionych podmiotów, z którymi prowadzi wymianę kopii utworów w dostępnych formatach, informacji o sposobie realizacji obowiązków z art. 35b (zniechęcanie do niedozwolonego zwielokrotniania i rozpowszechniania);
- regulacja dotycząca przejrzystości i wymiany informacji (Rejestr prowadzony przez KE – dane przekazywane za pośrednictwem MKiDN – na wniosek)

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych** wprowadza: dozwolony użytek baz danych i programów komputerowych; bezwzględny charakter dozwolonego użytku nie ma: odpłatności, obowiązku sprawdzania oferty rynkowej.

**Ustawa o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi**  
Stanowisko przesłane wspólnie z EBIB i Poznańską Fundacją Bibliotek Naukowych  
(17 maja 2017)

**Objęcie regulacją wszystkich podmiotów zajmujących się zbiorowym zarządzaniem**  
Zasada „jednego okienka”.

Wynagrodzenie na poziomie „0” w określonych przypadkach lub przez określone instytucje.  
Spójne tabele wynagrodzeń z racjonalnymi i stosownymi dla sposobów wykorzystania  
wysokościami stawek.

Możliwość samodzielnego udzielania licencji powinna obejmować prawo do udzielania  
licencji CC.

Przy wprowadzeniu rozszerzonego zbiorowego zarządu ograniczona możliwość *opt out*.

### **Przejrzyste sprawozdania OZZ**

Otwarte formaty danych we wszystkich przepisach odnoszących się do zbierania i  
udostępniania danych.

### **KE: projekt dyrektywy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (re-use) COM(2018) 234**

Dane badawcze: państwa członkowskie zostaną zobowiązane do opracowania polityki  
dotyczącej otwartego dostępu do danych badawczych pochodzących z badań naukowych  
finansowanych ze środków publicznych, przy zachowaniu elastyczności we wdrażaniu tego  
obowiązku. Zakresem dyrektywy w sprawie informacji sektora publicznego objęte zostaną  
także dane badawcze, które udostępniono już w wyniku istnienia wymogu zapewnienia  
otwartego dostępu, przy czym nacisk zostanie położony na aspekty związane z ponownym  
wykorzystywaniem tych danych.

Dane dynamiczne/API: nałożenie na państwa członkowskie „miękkiego” obowiązku  
udostępniania danych dynamicznych w odpowiednio krótkim terminie oraz wprowadzenia  
API. W odniesieniu do ograniczonej liczby podstawowych zbiorów danych o wysokiej  
wartości (określonych w drodze aktu delegowanego) wprowadzony zostanie bezwzględny  
obowiązek udostępniania tego rodzaju danych.

Dane w sektorze transportu i sektorze usług użyteczności publicznej: odpowiednie przepisy  
obejmą wyłącznie przedsiębiorstwa publiczne, a nie prywatne. Zastosowanie będzie miał  
ograniczony zestaw obowiązków: za udostępnianie danych przedsiębiorstwa publiczne będą  
mogły pobierać opłaty przekraczające koszty krańcowe i nie będą zobowiązane do  
udostępniania danych, których nie chcą udostępnić.

Pobieranie opłat: zastrzeżenie przepisów, na podstawie których państwa członkowskie mogą  
stosować wyjątki od ogólnej zasady stanowiącej, że organy sektora publicznego za  
udostępnianie informacji sektora publicznego nie mogą pobierać opłat przekraczających  
poziom kosztów krańcowych związanych z ich rozpowszechnianiem. Stworzenie wykazu  
podstawowych zbiorów danych o wysokiej wartości, które powinny być dostępne bezpłatnie  
we wszystkich państwach członkowskich (wskazane powyżej zbiory danych, które zostaną  
określone w drodze aktu delegowanego).

Brak wyłączności: wymogi w zakresie przejrzystości dotyczące umów publiczno-prywatnych, których przedmiotem są informacje sektora publicznego (kontrola *ex ante* potencjalnie przeprowadzana przez krajowe organy ochrony konkurencji oraz otwarty charakter samej umowy).

### **Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 sierpnia 2018 r. C-161/17 (Land Nordrhein –Westfalen przeciwko Dirkowi Renckhoffowi)**

P: Czy zamieszczenie we własnej publicznie dostępnej witrynie internetowej utworu swobodnie dostępnego za zgodą podmiotu praw autorskich dla wszystkich użytkowników Internetu w obcej witrynie internetowej stanowi podawanie do publicznej wiadomości w rozumieniu art. 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29, jeżeli utwór zostaje najpierw skopiowany na serwer, a stamtąd przekazany do własnej witryny internetowej?

O: Pojęcie „publicznego udostępniania” w rozumieniu art. 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym należy interpretować w ten sposób, że obejmuje ono zamieszczenie na stronie internetowej fotografii, która została wcześniej opublikowana na innej stronie internetowej bez ograniczeń uniemożliwiających jej pobranie i za zgodą podmiotu praw autorskich.

### **Wykorzystanie okładek**

(...) Natomiast wykorzystanie okładek książek celem promocji na stronach internetowych bibliotek nie mieści się wprost w żadnym wyjątku dozwolonego użytku publicznego. Warto jednak zwrócić uwagę na instytucję uregulowaną w art. 33(3) PrAut, który pozwala na korzystanie z utworów w celu reklamy publicznie dostępnej wystawy lub publicznej sprzedaży utworów, w zakresie uzasadnionym promocją tej wystawy lub sprzedaży, a w szczególności dotyczy to publicznie dostępnych wystaw w muzeach, galeriach, salach wystawowych i obejmuje korzystanie z utworów w ogłoszeniach, katalogach i innych materiałach rozpowszechnianych dla promocji wystawy lub sprzedaży oraz wystawienie lub inne udostępnianie egzemplarzy utworów dla tych celów. Z uwagi na ograniczenie tego przepisu do wystaw oraz publicznej sprzedaży, biblioteki nie mogą bezpośrednio powołać się na niego, uzasadniając możliwość korzystania z okładki bez dodatkowych licencji lub zgód. Niemniej jednak, analizując przepisy o dozwolonym użytku, w sposób funkcjonalny wskazuje się możliwość korzystania z opraw książek celem promocji czytelnictwa, które stanowi nierozzerwalną część działań bibliotek.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, że umieszczając zdjęcie okładki na stronie internetowej biblioteki trzeba zadbać o podanie niezbędnych informacji, takich jak dane autorów wykorzystanych dzieł, w tym autora oprawy. (...)

LASSOTA, Joanna. Dozwolony użytek publiczny w działalności bibliotek. Biuletyn EBIB, [S.l.], n. 181, p. 1-10, wrz. 2018. ISSN 1507-7187. Available at: <<http://open.ebib.pl/ojs/index.php/ebib/article/view/654/796>>. Date accessed: 18 paź. 2018



Ostatnim punktem programu było **wystąpienie sponsora - przedstawiciela firmy ARFIDO.**

Dzień zakończyło spotkanie towarzyskie w Pałacu Działyńskich na Starym Rynku.

## **19 października (piątek)**

### **Sprawy bieżące i formalne KDBASP: wybory uzupełniające do Rady Wykonawczej na kadencję 2016-2020**

Z powodu zmiany dyrekcji w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie zwolniło się jedno miejsce w Radzie Wykonawczej. O przeprowadzenie procedury wyborów uzupełniających poproszono dyrektora Stanisława Skórkę. Do komisji skrutacyjnej: zgłosili się Piotr Dobrowolski, Małgorzata Furgał i Anna Wołodko.

Na wakujące miejsce zgłoszono kandydatury: Witolda Kozakiewicza, Alicji Portachy i Małgorzaty Dąbrowicz. Kandydaci krótko przedstawili się zebranym.

Po oddaniu i przeliczeniu głosów Przewodniczący komisji skrutacyjnej ogłosił wyniki wyborów uzupełniających do RW KDBASP: oddano 55 głosów, 54 ważne. Witold Kozakiewicz zdobył 33 głosy, Alicja Portacha - 11, Małgorzata Dąbrowicz - 10. Tym samym wolne miejsce w Radzie zajął dyrektor Kozakiewicz.

### **Dyskusja nt. sytuacji pracowników bibliotek akademickich w świetle nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**

Stan zaawansowania prac nad nowymi statutami uczelni jest różny w różnych uczelniach. Nie ma też jednego modelu zaangażowania bibliotekarzy w te prace. Tymczasem KDBASP proponuje dyskusję na ten temat, może ona być szansą na wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie.

Zapisy PSWiN, które dotyczą bibliotek i bibliotekarzy:

#### **Art. 11, ust. 1 p. 9**

*[Podstawowymi zadaniami uczelni są:] upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki i kultury, w tym przez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych, informacyjnych archiwalnych.*

#### **Art. 49, ust. 2**

*W uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi biblioteka.*

#### **Art. 115**

*1. Do podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem:*

- 1) dydaktycznym – należy kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;*
- 2) badawczym – należy prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;*

3) *badawczo-dydaktycznym – należy prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów.*

2. *Nauczyciel akademicki jest obowiązany do uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni oraz stałego podnoszenia kompetencji zawodowych.*

Marek Górski uznał, że chcąc zachować status nauczycieli akademickich dla bibliotekarzy dyplomowanych, należałoby znaleźć dla nich miejsce i zakres obowiązków w jednej z powyższych grup.

#### **Art. 116.**

1. *Nauczyciela akademickiego zatrudnia się na stanowisku:*

- 1) *profesora;*
- 2) *profesora uczelni;*
- 3) *adiunkta;*
- 4) *asystenta.*

4. *Statut uczelni może określać:*

1) *również inne stanowiska dla nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania; [...]*

Na powyższym wielu bibliotekarzy buduje swoje nadzieje dotyczące przyszłości bibliotekarzy dyplomowanych.

Do pozostałych pracowników odnosi się art. 147. 1. W sprawach dotyczących stosunku pracy pracowników uczelni, nieuregulowanych w ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Dodatkowo Ustawa Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stwierdza, że:

*Art. 247. 1. Nauczyciele akademicy będący w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1:*

*[...]*

2) *dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej są od dnia wejścia w życie tej ustawy nauczycielami akademickimi, jednak nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.*

W sierpniu RW KDBASP przygotowała rekomendacje dotyczące bibliotekarzy dyplomowanych, niejako na zamówienie środowiska (<http://kdbasp.bg.uni.opole.pl/wp-content/uploads/Rekomendacje-ws-statusu-bibliotekarzy-2018-08-07.pdf>).

W dyskusji pojawiły się następujące wątki:

- Dyr. Anna Wałek (BG PG) przyznała, że w jej uczelni stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych jako nauczycieli akademickich zostaną wpisane do statutu, dzięki zrozumieniu władz uczelni dla faktu, że biblioteka prowadzi badania naukowe; prawdopodobnie będą to stanowiska badawczo-dydaktyczne; pracownicy nie będą

- oceniani, nie wchodzi do liczby N; zaapelowała o uzgodnienie stanowiska w tej sprawie; uznała, że ważne jest określenie praw i obowiązków bibliotekarzy dyplomowanych.
- Dyr. Marek Górski przypomniał, że w czerwcu KDBASP zwróciła się do KRASP z apelem o utrzymanie statusu nauczycieli akademickich dla bibliotekarzy dyplomowanych; ze względu na małą liczebność tej grupy (ok. 200 osób) sprawy takie nie są traktowane priorytetowo; szukając jednomyślności warto pamiętać, że w nowej ustawie mocno podkreśla się autonomię uczelni, rektorzy niekoniecznie będą się sugerowali rozwiązaniami z innych uczelni.
  - Dyr. Grażyna Piotrowicz przyznała, że rekomendacje KDBASP jej pomogły; w UW r dyscyplina nauka o komunikacji społecznej i mediach podlega ewaluacji, rektor zaakceptował postulaty dotyczące grupy bibliotekarzy dyplomowanych oraz starszych bibliotekarzy i kustoszy (zachowanie 36-godzinnego tygodnia pracy).
  - Dyr. Andrzej Koziara zwrócił uwagę na kwestię bezpieczeństwa informacyjnego; jego zdaniem to obszar, w którym mogą się realizować bibliotekarze; zaapelował o wymianę pomysłów, gdzie bibliotekarze mogą się wpisać.
  - Dyr. Krzysztof Nierzwicki wyraził opinię, że warto pomyśleć o rozdzieleniu pojęć: bibliotekarz dyplomowany i nauczyciel akademicki; na uczelniach pojawiają się kolegia i koordynatorzy dyscyplin. W UMK koordynatorzy w obszarze historii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach nie są zainteresowani zaliczeniem bibliotekarzy dyplomowanych do liczby N w swoich dyscyplinach, w obawie o zaniżenie oceny dyscypliny. Tylko w jednostkowych przypadkach pracownicy biblioteki mają dorobek, który ewentualnie może liczyć się w dyscyplinie, nie zawsze są to bibliotekarze dyplomowani. W UMK zbadano dorobek publikacyjny pracowników biblioteki w odniesieniu do dorobku innych pracowników uczelni – w żadnej dyscyplinie bibliotekarze nie mają porównywalnych osiągnięć. Dyr. Nierzwicki zaproponował, żeby potraktować stanowiska kustosza dyplomowanego i starszego kustosza dyplomowanego jako kolejne szczeble w karierze zawodowej, np. z wymaganiami takimi, jakie już opracował KDBASP. Wyraził opinię, że upieranie się przy nauczycielach akademickich nie jest korzystne dla bibliotekarzy jako grupy zawodowej, a w przypadku uczelni aspirujących do bycia uczelniami badawczymi jest po prostu nierealne. Rezygnacja z tego statusu nie musi oznaczać utraty przywilejów, ale faktem jest, że na ich utrzymanie musiałyby się zgodzić władze uczelni. W wielu bibliotekach akademickich są bibliotekarze dyplomowani, którzy nie zajmowali się pracą naukową, bo nikt im takich zadań nie powierzał.
  - Przewodniczący RW KDBASP ocenił, że w świetle tych wypowiedzi rysują się dwa stanowiska: czy chcemy utrzymania statusu nauczycieli akademickich dla bibliotekarzy dyplomowanych, czy też chcemy utrzymania dotychczasowych przywilejów dla tej grupy. Zwrócił też uwagę, że na stronie MNiSW w zakładce *Pytania i odpowiedzi* dotyczącej nowej ustawy, w części *Sprawy pracownicze*, pojawia się *gwarancja dotychczasowych przywilejów dla pracowników*.
  - Ewa Dobrzyńska-Lankosz poparła pomysł dyr. Nierzwickiego dotyczący stanowisk dyplomowanych. Uznała jednak, że skoro chcielibyśmy zachować przywileje, to musimy

podkreślić obowiązki bibliotekarzy jako grupy zawodowej i stale rozszerzający się zakresy zadań.

- Dyr. Anna Wałek przypomniała, że Ustawa o bibliotekach nakłada na biblioteki naukowe obowiązek prowadzenia badań. Podtrzymała też opinię, że bez statusu nauczycieli akademickich trudno będzie ocalić przywileje bibliotekarzy.
- Dyr. Krzysztof Nierzwicki przypomniał, że nauczyciel akademicki musi określić swoją przynależność do grupy pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych (wtedy z koniecznością przypisanie się do dyscypliny) lub dydaktycznych. Ta ostatnia grupa mogłaby być rozwiązaniem dla bibliotekarzy, gdyby władze uczelni uznały, że praca w bibliotece jest swojego rodzaju ekwiwalentem pracy dydaktycznej.
- Dyr. Witold Kozakiewicz przedstawił sytuację w małej bibliotece (CIB UMed Łódź). Biblioteka zatrudnia 28 pracowników, w tym 20 bibliotekarzy; stanowisk bibliotekarzy dyplomowanych nie ma. UMed w Łodzi przeprowadził głęboką restrukturyzację, jest w tej chwili 8-9 kategorii zaszeregowania w całej uczelni; Biblioteka zatrudnia na stanowiskach bibliotekarzy, starszych bibliotekarzy i kustoszy. Dyrektor Biblioteki jest zatrudniony na stanowisku administracyjnym. Warunki zatrudnienia dla nauczycieli akademickich są gorsze, dlatego nawet osoby posiadające uprawnienia do zajmowania stanowiska dyplomowanego bibliotekarza nie decydują się na to. W ramach realizowanego na uczelni projektu bibliotekarze doskonalą swoje umiejętności dydaktyczne oraz kształcą innych pracowników UMed. Udało się uzasadnić Instytucji zarządzającej projektem udział bibliotekarzy w projekcie prowadzoną przez nich dydaktyką. W uczelni specjalistycznej oczywiście nie będzie ewaluowana dyscyplina, do której bibliotekarze mogliby się ewentualnie przypisać. Dyr. Kozakiewicz uznał, że przywileje grupy zawodowej (krótszy wymiar pracy) niekoniecznie jej służą.
- Dyr. Danuta Szewczyk-Kłós, podsumowując dyskusję podziękowała za odpowiedzi na ankiety dot. bibliotekarzy dyplomowanych. Wynika z nich, że liczba bibliotekarzy dyplomowanych bardzo się zmniejszyła. Może jest to dobry moment, żeby się wypowiedzieć, czy nadal właściwy jest podział na bibliotekarzy dyplomowanych i niedyplomowanych, zwłaszcza, że w niektórych uczelniach stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych zostały już zniesione. Czy nazwa stanowiska dla tej grupy pracowników bibliotek akademickich i bibliotek PAN jest nadal aktualna; może nadszedł już czas na systemowe zmiany. Jeżeli chcemy utrzymać obecny stan rzeczy, to należy ustalić, czy powinni być zatrudnieni na stanowiskach nauczycieli akademickich: badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych. Warto rozważyć też inną ścieżkę kariery dla bibliotekarzy dyplomowanych, jako nienauczycieli akademickich.
- Dyr. Elżbieta Skubała dodała, że w Politechnice Łódzkiej nie ma mowy o zaliczeniu bibliotekarza dyplomowanego do dyscypliny. Przyznała, że będzie się starać o zaliczenie bibliotekarzy do grupy pracowników dydaktycznych. Uznała, że może być to szansą dla bibliotekarzy, zwłaszcza w sytuacji, kiedy liczba zadań dydaktycznych w obowiązkach bibliotekarzy nie maleje.
- Dyr. Krzysztof Nierzwicki zwrócił uwagę, że koncentrując się na sytuacji osób na stanowiskach bibliotekarzy dyplomowanych zapominamy o tym, że coraz mniej wiadomo, jak wejść do tej grupy.

- Przewodniczący RW KDBASP zaproponował, żeby dyrektorzy na liście dyskusyjnej dzielili się doświadczeniami z własnych ośrodków, ewentualnie przysyłali do sekretarza Rady Wykonawczej informacje na ten temat (do końca października). Posłużą one do sformułowania uchwały KDBASP, która będzie stanowiła wsparcie dla dyrektorów w rozmowach z władzami uczelni.
- Dyr. Violetta Perzyńska upomniała się o sytuację starszych bibliotekarzy i kustoszy. Nie wiadomo, jak zmieni się ich sytuacja. Zebrani byli zgodni, że warunki zatrudnienia tej grupy powinny być uwzględnione w regulaminach pracy.

### **Centrum NUKAT – komunikat bieżący (Ewa Kobierska-Maciuszko, kierownik Centrum NUKAT)**

Obszerniejszy komunikat na temat działalności NUKAT został przedstawiony na zeszłorocznym Zjeździe KDBASP; tym razem Ewa Kobierska-Maciuszko skoncentrowała się na bieżącej działalności Centrum NUKAT.

Obecnie z NUKATem współpracuje 166 bibliotek (10 dołączyło w zeszłym roku).

Katalog NUKAT uzyskał finansowanie z MNiSW – dotację na zapewnienie dostępu do informacji naukowej. E. Maciuszko podziękowała przedstawicielom bibliotek w zespole oceniającym wniosek: dyr. Annie Grygorowicz i Błażejowi Feretowi oraz dyr. Danucie Szewczyk-Kłos. NUKAT otrzymał ok. 50% wnioskowanych środków, ale dzięki temu, że ma opłacony *maintenance* na VIRTUE do września 2020 r., a BUW jest gotów wspierać Centrum NUKAT, możliwa jest dalsza działalność po wprowadzeniu pewnych ograniczeń. Wniosek do MNiSW na 2019 opiewał na sumę analogiczną do przyznanej na 2018 r. Proporcje budżetu są niezmienione – w ok. 40% działalność katalogu finansuje BUW, a w 60% MNiSW, łącznie ok. 3 mln. zł.

18 października w BUW odbyło się spotkanie z informatykami i bibliotekarzami systemowymi z bibliotek, które zgłosiły swoich przedstawicieli do zespołu badającego perspektywę przejścia na nowy system, różny od używanych obecnie. Obecni byli przedstawiciele bibliotek VTLS-owych, ale także bibliotek używających innych systemów. Wyraźnie rysuje się tendencja, żeby oprócz systemów komercyjnych (ALMA, Sierra, WMS) przyglądać się rozwiązaniom *open source*'owym (KOHA, FOLIO). Dostępne systemy komercyjne są porównywalne, ale poza środkami na zakup trzeba się liczyć z rocznymi kosztami ich utrzymania na poziomie ok. 1 mln. zł. Systemy *opensource*'owe nie są bezkosztowe, wymagają większego wkładu pracy po stronie użytkownika. Otwartą kwestią jest to, czy jesteśmy w stanie przyciągnąć do bibliotek zdolnych i kompetentnych ludzi, którzy byliby gotowi pracować nad rozwojem i wdrożeniem FOLIO. Spotkanie w BUW daje nadzieje w tej sprawie, wydaje się, że osoby z mniejszym stażem pracy są bardziej otwarte na systemy inne niż komercyjne. Dołączenie do społeczności FOLIO daje nadzieję, że będziemy mogli kształtować jego funkcjonalności i dopasowywać je do naszych potrzeb.

KOHA uchodzi za system raczej dla mniejszych bibliotek, ale również jest systemem rozwojowym i nie jest wykluczone, że mogłaby służyć większym jednostkom.

Obecnie żaden z systemów, ani komercyjnych, ani open-source'owych, nie ma funkcjonalności kontroli kartoteki haseł wzorcowych, nie nadaje się więc do obsługi katalogu centralnego.

Wszystkie te spotkania i dyskusje mają na celu dotrwanie do momentu, kiedy zakończy się okres trwałości projektu BN E-usługa OMNIS i możliwa będzie ocena jego jakości i podjęcie decyzji, czy OMNIS może zastąpić NUKAT. Tymczasem kolejne biblioteki podpisują umowy z BN, które są sformułowane w sposób tak ogólny, że na razie nie skutkują zmianą sposobu opracowania zbiorów, ale w przyszłości nie jest to wykluczone. Nikt nie zadeklarował chęci wyjścia z NUKATu; nawet Biblioteka Jagiellońska, zacieśniając więzi z BN, pozostaje największym dostawcą rekordów do katalogu centralnego. Obecnie NUKAT to 166 współpracujących bibliotek, ponad 4 mln. rekordów bibliograficznych, z których każdy był skopiowany średnio 4 razy do katalogów lokalnych.

11 grudnia w BUW odbędzie się spotkanie Polskiej Grupy Użytkowników Systemu VTLS/VIRTUA z przedstawicielem firmy Innovative. Zapraszamy na spotkanie nie tylko dyrektorów bibliotek, ale także informatyków/bibliotekarzy systemowych; mowa będzie o systemie, który ma być następcą Sierry. Dyr. Dorota Tkaczyk dodała, że w kontaktach z Innovative próbujemy uzyskać korzystne warunki zakupu nowego systemu – płatność jak za migrację do wyższej wersji, nie jak za nowy system. Kontakty z Innovative nie wykluczają zaangażowania w inne inicjatywy.

E. Maciuszko dodała, że system VIRTUA został dobrze dostosowany do naszych potrzeb, trudno znaleźć inny system o takich cechach, jednak VIRTUA staje się systemem anachronicznym.

Anna Grygorowicz zapytała o prośbę BN o przekazywanie danych. Dane miały być przekazywane przez NUKAT. E. Maciuszko wyjaśniła, że żadna z bibliotek nie zwróciła się z prośbą o przekazywanie jej rekordów do BN. Żadne rekordy nie płyną z NUKAT do BN, a BN konsekwentnie ignoruje istnienie NUKATu w kontekście OMNISA. Współpracujemy w innych obszarach - NUKAT utrzymuje kopię bazy deskryptorów BN dla bibliotek opracowujących rzeczowo wg DBN, podejmował wielokrotnie próby ujednoczenia khw (nieudane), przekazał do BJ i BN kopię JHP KABA, dostarcza wszystkich danych, o jakie jest prośzone.

E. Maciuszko zaapelowała do dyrektorów bibliotek o zgodę na wysyłanie informatyków i bibliotekarzy systemowych na różnego rodzaju spotkania, dyskusje w środowisku są potrzebne jak nigdy dotąd.

### **Ankieta płacowa – omówienie wyników**

Dyr. Elżbieta Skubała przedstawiła wyniki ankiety, którą biblioteki wypełniły za 2017 rok. Cała prezentacja została wysłana na listę mailingową KDBASP. W krótkim omówieniu ankiety dyr. Skubała zwróciła uwagę na następujące okoliczności: z 52 ankiet zapisanych na stronie odrzucono 8 (była wypełniona tylko nazwa uczelni i nick, reszta była pusta), analizie poddano 44 ankiety. Ankieta uwzględnia wyłącznie płace zasadnicze, ponieważ zasady

przyznawania premii regulaminowych bardzo się różnią między ośrodkami i trudno byłoby je uwzględnić.

Nie wszystkie biblioteki wykazały w ankiecie magazynierów. Być może w związku z popularnością wolnego dostępu zmniejsza się zapotrzebowanie na magazynierów w bibliotekach szkół wyższych. Stosunkowo nieliczna jest grupa młodszych bibliotekarzy, co można tłumaczyć większym zapotrzebowaniem na wyżej kwalifikowanych pracowników. Tendencje ogólne widoczne na wykresie liniowym dla poszczególnych grup za lata 2010-2017 pokazują, że płace rosły do 2015 r., później - spadały. Być może wynika to z faktu, że odchodzą do innych instytucji albo na emeryturę wyżej kwalifikowani pracownicy ze stosunkowo wysokimi wynagrodzeniami. Wg danych GUS płace zasadnicze rosną systematycznie, tym wyraźniejszy jest spadek płac w bibliotekach od 2015 r.

Dyr. E. Skubała zaprosiła wszystkich zebranych na I Kongres Bibliotek Szkół Wyższych, który odbędzie się w dniach 12-14 czerwca 2019 w Łodzi (<https://1kbsw.p.lodz.pl/>).

### **Licencjonowane źródła elektroniczne – przedstawienie bieżącej sytuacji (Anna Grygorowicz)**

Dyr. A. Grygorowicz przedstawiła informacje nt. finansowania bibliotek z MNiSW w ramach dwóch strumieni finansowania: zadania związane z Biblioteką Wirtualną Nauki i zapewnienie dostępu do informacji naukowej. Oceny wniosków dokonuje Zespół do spraw związanych z finansowaniem inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych oraz infrastruktury informatycznej nauki. Obecnie projekt BWN koordynuje ICM, PCSS i UMK (koordynator konsorcjum matematycznego). Łączny koszt BWN, licencji krajowych (e-czasopism i e-książek) i 50% dofinansowania zakupu źródeł w ramach konsorcjum, to ponad 270 mln. zł. Wszystkie wnioski złożone do 30 września będą oceniane na starych zasadach i ta ocena powinna się zakończyć do 31 grudnia 2018. Wnioskami przyszłorocznymi nie będzie się zajmował zespół w dotychczasowym składzie, być może będzie to zadanie specjalne ministra, jeszcze nie wiadomo komu powierzone. Obecnie MNiSW zwróciło się do koordynatorów konsorcjów z prośbą o statystyki i analizy wykorzystania zbiorów. Planowane jest również badanie ankietowe pracowników naukowych na temat tego, ile wiedzą na temat istnienia BWN, modelu jej finansowania i zasad wykorzystania zbiorów. Obecnie bibliotekarze w składzie zespołu to, oprócz Anny Grygorowicz: Danuta Szewczyk-Kłós, Błażej Feret i Tomasz Makowski.

### **DUN – przedstawienie bieżącej sytuacji (Danuta Szewczyk-Kłós)**

Podobnie jak w przypadku źródeł finansowania omówionych przez dyr. Grygorowicz także środki DUN nie znalazły się w nowej ustawie. W art. 365 jest tylko zapis, że *Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczają się na programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez ministra* (p. 7). Spodziewamy się rozporządzenia dotyczącego specjalnych zadań bibliotek, nic nie wiadomo o jego planowanym kształcie. Mają pozostać środki DUN, ale zmieni się sposób aplikowania o nie.

Przewodniczący RW przypomniał uczestnikom Zjazdu o propozycji powołania zespołu roboczego ds. wdrażania zasad RODO, chętni do współpracy są proszeni o zgłaszanie się do inicjatora powołania zespołu – dyr. Andrzeja Koziary. Konferencja patronuje inicjatywie.

### **Zaproszenie na Zjazd 2019 roku**

Przyszłoroczny Zjazd KDBASP odbędzie się w Bibliotece Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w dniach 19-20 września 2019 r. RW oczekują na zgłaszanie się instytucji chętnych do zorganizowania Zjazdu w 2020 r.

Przewodniczący RW KDBASP serdecznie podziękował dyr. Małgorzacie Furgał za przyjęcie Zjazdu, zaś dyr. Furgał podziękowała swoim współpracownikom za pracę przy organizacji spotkania.

Zjazd KDBASP został zamknięty.